

Certified by:



SmartWood Headquarters
65 Millet St. Suite 201
Richmond, VT 05477 USA
Tel: 802-434-5491
Fax: 802-434-3116
www.smartwood.org
Contact person: Jon Jickling
jjickling@ra.org

Audit Managed by:
NEPCon

Czapińskiego 3/311
30-048 Kraków, Poland
Tel: +48122950373
Fax: +48122950374
Contact person: Andrzej Czech
Email: ac@nepcon.net



ACCREDITED
FSC-ACC-004

© 1996 Forest Stewardship Council A.C.

FM-02 June 2007



SmartWood

Practical conservation through certified forestry

Сертификационна оценка по управление на гори

Доклад за:

Държавно лесничейство Айтос,
България

Код на
сертификата:

SW-FM/CoC-003001

Одитори

Александър Зубкевич
Живко Богданов

Дати на
обследването:

7-9 ноември 2007

Докладът
завършен:

16 февруари 2008

За контакт:

Инженер Тотко Щерионов

Адрес:

ул. „Х. Димитър“ №9
Айтос 8500, България

СЪДЪРЖАНИЕ

Въведение	3
1. ОБХВАТ НА СЕРТИФИКАТА	4
1.1. ОБХВАТ НА СЕРТИФИКАТА	4
1.2. ИЗКЛЮЧВАНЕ НА ЗОНИ ОТ ОБХВАТА НА СЕРТИФИКАТА.....	4
2. ПРОЦЕСЪТ НА ОЦЕНКАТА	5
2.1. ИЗПОЛЗВАН СТАНДАРТ ЗА СЕРТИФИЦИРАНЕТО.....	5
2.2. ЕКИПЪТ ЗА ОЦЕНКА И КВАЛИФИКАЦИИ	5
2.3. ПРЕГЛЕД НА ДОКЛАДА	6
2.4. ГРАФИК ЗА ОЦЕНКАТА (ВКЛЮЧИТЕЛНО ПРЕДВАРИТЕЛНА ОЦЕНКА И КОНСУЛТАЦИЯ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ)	6
2.5. СТРАТЕГИЯТА ЗА ОЦЕНКАТА.....	6
2.6. ПРОЦЕС НА КОНСУЛТАЦИИ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ	7
3. КОНСТАТАЦИИ И НАБЛЮДЕНИЯ ОТ ОЦЕНКАТА	9
3.1. ПОЛУЧЕНИ КОМЕНТАРИ ОТ ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ	9
3.2. ОСНОВНИ СИЛНИ И СЛАБИ СТРАНИ	10
3.3. ИДЕНТИФИЦИРАНИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ И КОРЕКТИВНИ МЕРКИ	12
3.4. НАБЛЮДЕНИЕ.....	19
3.5. ПРЕПОРЪКА ЗА СЕРТИФИЦИРАНЕТО.....	20
4. ИНФОРМАЦИЯ, СПЕЦИФИЧНА ЗА КЛИЕНТА.....	22
4.1. ОПИСАНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И УСЛОВИЯТА НА ВЛАДЕЕНЕ.....	22
4.2. ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ КОНТЕКСТ	22
4.3. ЕКОЛОГИЧЕН КОНТЕКСТ	22
4.4. СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКИ КОНТЕКСТ	23
ПРИЛОЖЕНИЕ I: Публично резюме на плана за управление	25

Въведение

Настоящият доклад представя констатациите на независимата оценка за сертифициране, проведена от екип специалисти, представители на програма SmartWood на Rainforest Alliance. Целта на оценката е да бъде направен преглед на екологичните, икономическите и социални параметри на лесничейство „Старо Оряхово“, съгласно определението на Съвета за стопанисване на горите Forest Stewardship Council.

Докладът съдържа четири основни раздели с информация и констатации, както и няколко приложения. Целият доклад и Приложение I ще бъдат обществено достояние и ще предоставят информация за горскостопанската работа, която SmartWood или Forest Stewardship Council (FSC) могат да разпространяват до заинтересованите страни. Останалите приложения са поверителни, като могат да се разглеждат единствено от упълномощени служители на SmartWood и FSC, обвързани със споразумения за поверителност.

Целта на програма SmartWood е да бъде разпознато съвестното управление на земите чрез независима оценка и да бъдат сертифицирани горскостопанските практики. Горскостопанската работа, при която се осигурява сертификат от SmartWood и възможност за използване на етикетите на SmartWood и FSC за реклама и маркетинг.

1. ОБХВАТ НА СЕРТИФИКАТА

1.1. Обхват на сертификата

Обхватът включва територията, управлявана от Държавно лесничество Айтос (ГСЕ) и цялата добита и произведена от ГСЕ горска продукция. Единствено държавните гори са включени в обхвата на сертификата, като те покриват площ от 43790 хектара.

1.2. Изключване на зони от обхвата на сертификата

X	Приложимост на политиката на FSC за частично сертифициране и отделяне		
<input checked="" type="checkbox"/>	Всички горски земи, притежавани или управлявани от горскостопанското предприятие са включени в обхвата на оценката.		
<input type="checkbox"/>	Горскостопанското предприятие притежава и/или участва в управлението на други горски земи/ собственост (горскостопански предприятия), които не са обект на оценка. Осигурява оценка на другите гори по-долу:		
<input type="checkbox"/>	Изключена ли е някоя част от оценяваното за сертифициране горскостопанско предприятие? Ако е така, попълнете следващите части.		
Коментари/ обяснения за изключване то:	Няма		
Мерки за контрол	Няма		
	Други горски площи	Местонахождение	Площ (ха)
	Няма		

2. ПРОЦЕСЪТ НА ОЦЕНКАТА

2.1. Използван стандарт за сертифицирането

Проектът на временния стандарт на SmartWood за България 1.0 от 25 май 2007 г. е изготвен от NEPCon и програмата Rainforest Alliance SmartWood. SmartWood е акредитирана от FSC сертификационна програма на организациите Rainforest Alliance и NEPCon е партньор на Rainforest Alliance и представител за програмата SmartWood в скандинавския район, в Русия и в Източна Европа. Стандартът е изготвен с оглед общите изисквания на съвета за управление на горите, *Forest Stewardship Council (FSC)*, които са описани подробно в документа FSC-STD-01-001 FSC Principles and Criteria for Forest Stewardship (*Принципи и критерии за управление на горите*). Текстът на принципите и критериите на FSC е включен в стандарта без промени. По време на процеса на адаптиране NEPCon/SmartWood разработват индикатори за всеки приложим критерий, определящи подробно изискванията в контекста на България. В случаите, когато даден критерий или принцип не се считат приложими се посочват основанията за това. Индикаторите в този стандарт са частично базирани на проекта на българския национален стандарт за FSC (версия 3), изготвен от работната група за FSC в България (www.panda.org/bg и www.forestrybg.net), както и в съответствие със стандартите на WoodMark, използвани за двете оценки в България. Изискванията на FSC за стандартите, описани в документа FSC-STD-20-003 Local adaptation of certification body generic forest stewardship standards (ver 1-0) (*местна адаптация на общите стандарти за сертифициране на управлението на горите*) и документа FSC-STD-20-002 Structure and Content of Forest Stewardship Standards (ver 1-0) (*структура и съдържание на стандартите за управление на горите*) са следвани изцяло при подготовката на този стандарт. След разглеждането на българското законодателство, NEPCon/SmartWood са на мнение, че стандартът не е в конфликт с никой национален закон. Същевременно NEPCon/SmartWood смятат, че този стандарт не изисква нищо, което е под нивото, изисквано от националните закони.

2.2. Екипът за оценка и квалификации

Александър Зубкевич – от организацията „Nature, Ecology and People Consult“ (NEPCon). Г-н Зубкевич е инженер-икономист в дърводобива. Следдипломна квалификация е придобил в Белоруския държавен технологичен университет и дисертацията му е посветена на темата „Организация и стопанска база за развитието на добива в Белорусия“. Александър Зубкевич е обучен в работа по няколко програми в Полша и Швеция, за които е изготвял научни доклади. Освен това той е автор на научни статии за развитието на горския сектор в Белорусия. До 2005 г. г-н Зубкевич е начело на неправителствена организация, която работи по екологични теми и образование. Понастоящем г-н Зубкевич работи като представител на NEPCon в Белорусия. Участвал е в курса за обучение на оценители на SmartWood през 2007 г. Участва в обследвания на горски стопанства в Белорусия, Латвия и Полша и в основни оценки в Украйна.

Живко Богданов, местен специалист.

Български гражданин, с университетско образование (специалист към WWF и координатор на програмата на WWF за горите в България). Участва в създаването на българската работна група за FSC и изготвянето на националните стандарти от 2003 г., като сега е лице за контакт за FSC в България. Живко Богданов участва в 5 предварителни оценки в Русия, Италия и България и 4 основни оценки за сертифициране на лесоустройствените дейности и собствеността върху добитата дървесина в България. Участвал е в курс за подготовка на

оценители към SmartWood през 2006 г., в курса за сертифициране на горите на SGS през 2004 г. и в обучението за обследване за сертифициране на лесоустройствените дейности, проведен от организацията WoodMark през 2004 г.

2.3. Преглед на доклада

Експертът провел експертизата по преглед на доклада притежава магистърска степен по "Горско стопанство". Експертът е служител на "Асоциация на парковете в България", член е и на други екологични НПО.

2.4. График за оценката (включително предварителна оценка и консултация със заинтересованите страни)

Дата	Местонахождение / основни обекти	Основни дейности
Предварителна оценка		
20.09.2007	Службата в Айтос	Преглед на документи, разговори със служителите
Главна оценка		
07.11.2007	Службата в Айтос	Преглед на документи, разговори със служителите
08.11.2007	Службата в Айтос	Преглед на документи, разговори със служителите
09.11.2007	Горския район на лесничейство „Айтос“	Обследване на място, разговори със служители на място и представяне на резултатите от обследването.
Общо брой на човекодните за обследването: 5 = брой участници в обследването по 2 пъти общия брой на дните за обследването, 2,5 .		

2.5. Стратегията за оценката

Обследването започна с първоначална среща между ръководителите на горскостопанското предприятие и оценителите от NEPCON с цел да бъде осигурено ясното разбиране на горскостопанското предприятие какво ще се прави по време на оценката за сертифициране. След това оценителите провериха всички документи и разговаряха със служителите във връзка с изпълнението на стандарта на SmartWood. Следват няколко теми, определени като потенциално значими за главната оценка:

- Обучение по безопасност и здраве и предпазно оборудване за контрагентите
- Оценка на въздействието на дейностите в горите върху екосистемите
- Мониторинг на защитените територии и горите с висока консервационна стойност

По време на теренните изследвания изпълнителите на обследването подбраха обекти, които характеризират различните подходи в горскостопанската работа. Особено внимание беше обърнато на обектите със завършени, текущи и планирани горскостопански мероприятия, защото тези обекти представят картината на горската политика на ГСЕ. Освен това бяха посетени обекти, ценни за опазването на биологичното разнообразие и важни за местните общности. Оценителите посетиха общо 18 обекта.

Списък на управленските аспекти, разгледани от екипа оценители:

Тип обект	Посетен и обекти	Тип обект	Посетен и обекти
Пътно строителство	8	Незаконно заселване	-
Отводняване на почвите	-	Мостове / преминаване над реки	-
Ремонтен цех	-	Съхранение на химически вещества	-
Разсадник	-	Влажна зона	1
Обект, планиран за добив	2	Стръмен склон/ерозия	-
Обект с текущ добив	4	Крайречна зона	2
Завършен добив на дървесина	7	Засаждане	1
Разрохване на почвата	-	Посяване на семена	-
Обект за засаждане	1	Борба с плевелите	-
Сеч от извършителя на добива	не се прилага	Естествено възстановяване	17
Сеч от горскостопански работници	12	Застрашени видове	3
Спускане/експедиция на дървения материал	4	Управление на дивите животни	2
Гола сеч	-	Природен резерват	-
Управление на защитните пояси	9	Ключов биотоп	4
Изборна сеч	5	Специална зона за управление	7
Санитарна сеч	-	Историческо място	-
Разреждане за нетърговски цели	2	Обект за отдих	1
Разреждане за търговски цели	4	Буферна зона	-
Дърводобивен лагер	-	Местна общност	2

2.6. Процес на консултации със заинтересованите страни

Стратегията за консултация със заинтересованите страни за тази оценка има тройна цел:

- 1) Гарантиране, че обществеността е осведомена и информирана за процеса на оценката и нейните цели;
- 2) Оказване на съдействие на екипа за оценка на място при идентифицирането на евентуалните проблеми; и,
- 3) Осигуряване на различни възможности на обществеността да обсъжда и действа според констатациите от оценката.

Това не е процес на уведомяване на заинтересованите страни, а при възможност се търси и подробно и значимо взаимодействие с тях. Процесът на взаимодействие със заинтересованите страни не спира след посещенията на място, нито пък след вземането на решение за сертифицирането. SmartWood приветства по всяко време коментари за сертифицираните дейности и тези коментари често са в основата на теренните оценки.

В случая със Старо Оряхово беше разработен документ за консултиране със заинтересованите страни преди оценката и беше разпространен по електронна поща, факс и обикновена поща. Също, на интернет-страницата на NEPCop беше качена и информация за плана за оценката.

Тип заинтересована страна (НПО, правителствени органи, местен жител, контрагент, и др.)	Брой уведомени заинтересовани страни	Брой пряко консултирани или предоставили информация заинтересовани страни
НПО	2	1
Членове на местната общност	2	4
Правителствено ведомство	5	2
Съюз	1	-
Фирма, специализираща в изготвянето на горскостопански планове	2	-
Дърводобивна/дървопреработват елна фирма	1	1

3. КОНСТАТАЦИИ И НАБЛЮДЕНИЯ ОТ ОЦЕНКАТА

3.1. Получени коментари от заинтересованите страни

Дейностите за консултация със заинтересованите страни бяха организирани така, че участниците да имат възможност да коментират главните категории от интерес, определени чрез критериите за оценка. Следващата таблица резюмира темите, определени от екипа за оценка и предлага кратки обсъждания на всяка тема според конкретните коментари от разговори и/или обществени срещи.

Принцип на FSC	Коментар на заинтересована страна	Отговор на SmartWood
П1: Ангажимент и правно задължение	Стопанството спазва закона и работи по прозрачен и законен начин.	Не е необходим
П2: Права на владение, права на ползване и отговорности	Служителите и дейността на стопанството винаги се съобразяват с правата на собствениците	Не е необходим
П3 – Права на местното население	Коментари не са получени	NA
П4: Връзки с обществеността и права на работниците	Коментари не са получени	Не е необходим
П5: Ползи от гората	Коментари не са получени	Не е необходим
П6: Въздействие върху околната среда	Басейнова дирекция Варна към МОСВ изпрати писмо със следните теми: 1. Планове за горскостопанската работа и планът за речния басейн, разработен от Басейновата дирекция трябва да си съответстват; 2. Всички водохващания и водни потоци трябва да бъдат посочени в плана за горскостопанската работа и върху картите на горите. 3. Водните обекти и районите около тях трябва да бъдат защитени от ерозия и от увреждане от горскостопанските дейности.	Съгласно действащите закони, всички участващи организации трябва да съблюдават разпоредбите за съответствие и консултиране на различните планове и програми. По време на оценката на ДЛ Айтос екипът оценители установи, че планове за горскостопанската работа са изготвени в консултация със съответните институции и заинтересовани страни. Горскостопанските планове и карти включват водни обекти на територията на лесничейство Айтос. Документите и процедурите на стопанството разглеждат и въпроса за правилното опазване на почвите и реките по време на горскостопанските дейности. Изпълнението на системата и мониторинга ще бъдат проверявани и при следващите обследвания.
П7: План за управление		
П8: Мониторинг	Коментари не са получени	Не е необходим

и оценка		
П9: Поддръжка на горите с висока консервационна стойност	Коментари не са получени	Не е необходим
П10 - Насаждения	Коментари не са получени	NA

3.2. Основни силни и слаби страни

Принцип	Силни страни	Слаби страни
П1: Ангажимент и правно задължение	<ul style="list-style-type: none"> ДЛ Айтос познава и съблюдава изискванията на закона Всички данъци се плащат своевременно Международните конвенции се познават Намаляват тенденциите за незаконен добив В няколко случая се изразява в писмен вид ясната ангажираност към FSC. Между законите и съществуващия стандарт няма противоречия. 	
П2: Права на владееене, права на ползване и отговорности	<ul style="list-style-type: none"> Въпросите на собствеността са ясни и няма спорове. Всички горски райони са открити за обществено ползване 	
П3 – Права на местното население	Не се прилага	Не се прилага
П4: Връзки с обществеността и права на работниците	<ul style="list-style-type: none"> Служителите са на постоянна работа и не са обект на дискриминация. Служителите имат достъп до необходимото оборудване за безопасност. Културните райони са нанесени на карта и местните общности са взети предвид. Съществува ясна процедура за обработване, отговаряне и разрешаване на оплакванията, които се получават в администрацията. 	<ul style="list-style-type: none"> Горските работници нямаха обезопасително оборудване (обувки, панталони) (ИКМ 01/07) Няма общественодостъпна политика за здраве и безопасност (ИКМ 04/07) Лицата, които влизат в обектите за добив не носят каски и жилетки за видимост (ИКМ 02/07)
П5: Ползи от гората	<ul style="list-style-type: none"> Достъпът до всички недървесни горски продукти е свободен за обществеността. 	<ul style="list-style-type: none"> Съществуващата финансова система далеч не е идеална. Няма съответствие между

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ловът е разрешен ▪ Добивът е добре документиран ▪ Системата на продажбите се радва на високи доходи и се извършва чрез търг 	<p>доходите и разходите. Всички приходи преминават в държавния бюджет и всички разходи се финансират от него. Тази система ограничава инициативата и не позволява независимост на управлението. Бюджетът покрива всички планирани горскостопански разходи с изключение на изграждането на нови пътища. Разговорите със служителите показаха, че през последните няколко години не са планирани средства за изграждане на нови пътища (OBS 01/07)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Оценката на въздействието на горскостопанската работа върху различните услуги в гората не съществува във писмен вид (ИКМ 06/07). • От оценката на терена се установи увреждане на останалите дървета (ИКМ 05/07).
<p>П6: Въздействие върху околната среда</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Картите на защитените територии са налице и се използват. ▪ Местообитанията на защитените видове са известни и картирани. ▪ До голяма степен се използват възможностите за естествено възобновяване. ▪ Над 5% от горските площи са обект на строга защита. ▪ В горите не се използват химикали. ▪ Не се използват генетично модифицирани организми, средства за биологичен контрол или екзотични видове. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ При изготвянето на плановете за горскостопанската работа не се извършва оценка на потенциалното въздействие върху околната среда (ИКМ 07/07) ▪ Няма система за извършване на ОВОС преди изграждането на пътища (ИКМ 08/07) ▪ Изискванията за оставяне в гората на стари, кухи дървета и мъртви дървета, както и най-малко на 5 биологично ценни дървета на хектар не са определени ясно в документите, които регламентират сечта от контрагентите (ИКМ 09/07) ▪ При тракторите не се използват маслоабсорбиращи средства (ИКМ 11/07) ▪ Във верижните триони и хидравликата на горскостопанските машини не се използва биологично разградимо масло (12/07). ▪ В посетените горски райони се наблюдаваше значително количество отпадъци (OBS 02/07)
<p>П7: План за управление</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Съществуват подробни и технически смислени планове за управление. 	<p>Служителите не са обучени във връзка с биоразнообразието (ИКМ 13/07)</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Спазва се конкретна времева рамка за актуализиране на плановете за управление 	
П8: Мониторинг и оценка	<ul style="list-style-type: none"> Съществува цялостна система за мониторинг, която обхваща почти всички изисквани аспекти. Съблюдават се правилата за СС Резюмето с резултатите от мониторинга е включено в общественото резюме на плана за управление 	
П9: Поддръжка на горите с висока консервационна стойност	<ul style="list-style-type: none"> Всички гори с висока консервационна стойност са картирани и са известни ценностите им. Проведена е консултация с различни групи заинтересовани страни за идентифициране на горите с висока консервационна стойност. 	Съществува добре разработена система на идентифициране и мониторинг на горите с висока консервационна стойност. Тази система е разработена от външна организация и в доклада се споменава, че са консултирани заинтересованите страни. Но в лесничеството няма списък на заинтересованите страни (ИКМ 14/07)
П10 - Насаждения	Не се прилага	
Последователност на притежаване	Съблюдават се правилата за СоС	
Изисквания за групова сертификация	Не се прилага	

3.3. Идентифицирани несъответствия и корективни мерки

Несъответствието е идентифицирано по време на оценката различие или пропуск спрямо някой аспект на системата за управление на ГСЕ и едно или повече от изискванията на стандартите за управление на горите. В зависимост от сериозността на несъответствието екипът за оценката прави разлика между големи и малки несъответствия.

- **Голямо несъответствие** има при сериозна невъзможност за изпълнение на съответния критерий на FSC. Възможно е ефектът от няколко несъответствия спрямо едно изискване да бъде счетен за кумулативен и по тази причина да бъде счетен за сериозно несъответствие.
- **Малкото несъответствие** е временно, необичайно или несистемно несъответствие с ограничено въздействие.

Големите несъответствия трябва да бъдат отстранени **преди** издаването на сертификата. Малките несъответствия не забраняват издаване на сертификата, но за поддържане на сертификата трябва да бъдат отстранени в определен срок.

За всяко несъответствие екипът оценители издава искане за корективно мероприятие (ИКМ). ИКМ са изисквания, които кандидатстващата организация трябва да приеме и да изпълни в определения срок, който е не повече от една година.

ИКМ 01/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 4.2.2
Несъответствие		Теренното изследване показва, че повечето оборудване за здраве и безопасност липсва. По-конкретно, операторите на моторни резачки нямаха обезопасителни обувки и панталони. Освен това тракторите в гората нямат аптечка за оказване на първа помощ.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейство „Айтос“ трябва да осигури пълно съответствие с посочените в стандарта изисквания за здраве и безопасност, които трябва да бъдат съблюдавани от контрагентите.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 02/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 4.2.3
Несъответствие		Лицата, които влизат в обектите за добив не носят каски и жилетки за видимост. Заповед №187 от 25.09.2007 забранява влизането в обектите, в които се работи, без каска и жилетка за повишена видимост. Но от проверката на място се установи, че това изискване не се спазва.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството трябва да направи необходимото всяко лице, което влиза в обект, в който се извършва сеч, да носи каска и сигнална жилетка.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 03/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 4.2.9
Несъответствие		Нямаше предупредителни знаци по пътищата за достъп към посетените обекти, на които се извършваха работи.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да осигури поставянето на предупредителни знаци по пътищата за достъп до обектите, в които се извършва сеч.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 04/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 4.2.11
Несъответствие		Лесничейството е посочило изисквания за безопасност на труда в договорите с контрагентите. Води се журнал за регистриране на инцидентите в гората. Лесничейството издаде списък на всички контрагенти с изисквания за спазване на стандартите на FSC. Проверките на място и разговорите показаха, че системата не функционира правилно. Проверителите заключиха, че лесничейството все още няма политика за здраве и безопасност и система за управление.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейство Айтос да разработи политика за здраве и безопасност и да изпълнява здрава система за проверка на несъответствията, да докладва установените несъответствия и да гарантира вземането на подходящи мерки при съответствие с изискванията за здраве и безопасност.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 05/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 5.3.2
Несъответствие		От оценката на терена се установи увреждане на останалите дървета. Освен това сортиментите се товареха на площадката в близост със стоящите дървета и ги повреждаха.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие:		

Лесничейството да разработи и изпълни процедура за намаляване до минимум на повреждането на стоящите дървета.	
Срок за влизане в съответствие:	До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ	Очаква се
Статус на ИКМ:	ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):	

ИКМ 06/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 5.5.2
Несъответствие		Лесничейството извършва годишна оценка за наличния дивеч, потенциалните ресурси на горски плодове и гъби, включени в горскостопанския план, но няма писмена формалната оценка на въздействието на горскостопанската работа върху услугите от горите.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да оцени въздействието на горскостопанската работа върху получените от гората услуги и да го представи в писмен вид. Тази оценка да включва приблизителна оценка на въздействието върху дивите животни, водосборите, недървесните горски продукти (риболов, лов, горски плодове и гъби), и опазването на културните и биологични ценности.		
Срок за влизане в съответствие:		Преди следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 07/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.1.1, 6.1.2
Несъответствие		Потенциалното въздействие върху околната среда се оценява при изготвянето на лесоустройствения план. Заповед № 190 от 25.09.2007 г. описва следващите процедури, които са задължителни за изпълнение в горскостопанската работа: „Програма за управление на елементите на биологичното разнообразие и за управление на горите с висока консервационна стойност в лесничейство Айтос“, „Предпочитани практики за опазване и устойчиво поддържане на биоразнообразието в лесничейство Айтос“, „Опазване на елементите на биологичното разнообразие по време на горскостопанските дейности“, „Ролята на екологично ценните стоящи дървета и групите дървета в гората. Практиката на оставяне на мъртви дървета в гората.“ Заповедта изисква от лесничееите да се съобразяват с посочения по-горе документ при подготовката на обектите за различни дейности. При подготовката
Голямо	Малко X	

		<p>на годишните горскостопански планове се изисква оценка на въздействието върху пейзажите, редките и застрашените видове, наличието на мъртва дървесина и кухи дървета в обектите, избор на дървета, които да бъдат оставени, места за гнездене на птиците и наличие на водни потоци. Горските служители трябва да оценяват потенциалното и реалното въздействие върху околната среда след завършването на работите. Резултатите трябва да се отразяват в протокол.</p> <p>Но обследването показва, че служителите ползват стари технологични карти и не извършват оценка на въздействието върху околната среда както се изисква в заповедта.</p>
<p>Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството е длъжно да осигури практическото изпълнение и документирането на оценка на потенциалното въздействие върху околната среда при подготовката и планирането на горскостопанските работи.</p>		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 08/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.1.3
Несъответствие		Съществуващите процедури не изискват оценка на въздействие върху околната среда за мащабни дейности, когато те са под нивото, определено в закона. Има процедура за изпълнение на документирана оценка на въздействието върху околната среда преди мащабни горскостопански дейности като направата на нови пътища или поддръжката на дренажни системи. Но тази процедура все още не се изпълнява.
Голямо	Малко X	
<p>Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да се погрижи за създаването на процедура и добри практики при планирането на мащабни горскостопански дейности като изграждане на горски пътища или поддръжка на дренажни системи.</p>		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 09/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.3.5, 6.3.6
Несъответствие		Лесничейството е разработило процедура за оставяне на стари и кухи дървета, както и на мъртва дървесина в гората, а също и за оставяне на най-малко 5 живи биологически ценни дървета на хектар. Но в изискванията не се споменава за документи за регламентиране на сечта, които са предназначени за контрагентите.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да осигури изпълнението на изискването за оставяне в гората на стари, кухи дървета (с хралупи) и мъртва дървесина, както и да бъдат оставяни най-малко на 5 живи биологично ценни дървета на хектар.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 10/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.6.1, 6.6.2
Несъответствие		В лесничейството не са ползвани химикали през 2007 година. През 2006 са ползвани останали от преди количества препарати. По време на одита беше установено, че преди лесничейството е ползвало пестицида Fungilat, който съдържа забраненото от FSC вещество fluazifor-butyl. Има останали количества от този пестицид все още. През 2007 година тези остатъци не са ползвани, като при това на 9.11.2007 е издадена заповед No 223 в изпълнение на процедура за недопускане ползването на забранени от FSC химикали, както и за безопасна работа с други химикали.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да гарантира неизползването на забранените от FSC пестициди, а също да въведе и процедура за премахване по безопасен начин на останали налични химикали съдържащи забранените от FSC вещества.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 11/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.7.6
Несъответствие		В тракторите не се използват маслосъбиращи средства.
Голямо	Малко X	

Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да осигури оборудването на всички горскостопански машини с маслосъбиращи средства.	
Срок за влизане в съответствие:	До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ	Очаква се
Статус на ИКМ:	ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):	

ИКМ 12/07	Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.7.6	
Несъответствие	Във верижните триони и хидравликата на горскостопанските машини не се използва биологично разградимо масло.	
Голямо	Малко	
	X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да осигури използването на биологично разградимо масло във верижните триони и хидравликата на горскостопанските машини.		
Срок за влизане в съответствие:	До следващото годишно обследване	
Доказателство за прекратяване на ИКМ	Очаква се	
Статус на ИКМ:	ОТКРИТО	
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 13/07	Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 7.3.3	
Несъответствие	Не се провежда обучение на съответните служители по въпросите на биологичното разнообразие.	
Голямо	Малко	
	X	
Искане за коригиращо мероприятие: Лесничейството да направи необходимото съответните служители да бъдат обучени по въпросите на биологичното разнообразие в района на Айтос. Обучението да бъде документирано.		
Срок за влизане в съответствие:	До следващото годишно обследване	
Доказателство за прекратяване на ИКМ	Очаква се	
Статус на ИКМ:	ОТКРИТО	
Последващи действия (ако се прилага):		

ИКМ 14/07		Референтен стандарт и критерии: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 9.2.1, 9.2.2
Несъответствие		Съществува добре разработена система на идентифициране и мониторинг на горите с висока консервационна стойност. Тази система е разработена от външна организация и в доклада се споменава, че са консултирани заинтересованите страни. Но в лесничейството няма списък на заинтересованите страни и в лесничейството не е известно кои от тях са консултирани.
Голямо	Малко X	
Искане за коригиращо мероприятие: Горскостопанската организация да документира процеса на консултации със заинтересованите страни относно Горите с висока консервационна стойност.		
Срок за влизане в съответствие:		До следващото годишно обследване
Доказателство за прекратяване на ИКМ		Очаква се
Статус на ИКМ:		ОТКРИТО
Последващи действия (ако се прилага):		

3.4. Наблюдение

Наблюдението е съвсем маловажен проблем или ранен стадий на проблем, който сам по себе си не представлява несъответствие, но който според одитора може да доведе до бъдещо несъответствие, ако не бъде решен от клиента. Наблюдението може да е предупредителен сигнал по конкретен въпрос, който ако не бъде решен може да се превърне в ИКМ (или предпоставка или условие за преоценката в петгодишен период).

Наблюдение 01/07	Референтен стандарт и изискване: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 5.1.1
Съществуващата финансова система далеч не е идеална. Няма съответствие между доходите и разходите. Всички приходи преминават в държавния бюджет и всички разходи се финансират от него. Тази система ограничава инициативата и не позволява независимост на управлението. Бюджетът покрива всички планирани горскостопански разходи с изключение на изграждането на нови пътища. Разговорите със служителите показаха, че през последните няколко години не са планирани средства за изграждане на нови пътища.	
Наблюдение: Изпълнителите на обследването препоръчват на лесничейството да поиска от горскостопанските власти да опитат да променят финансовата система в България с ориентация към пазара и към най-добрите европейски практики.	

Наблюдение 02/07	Референтен стандарт и изискване: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 5.3.3, 6.7.2
В посетените горски райони се наблюдаваше значително количество отпадъци. Лесничейството взе някои мерки (разработи процедура) за решаване на проблема. Но от теренното изследване беше потвърдено, че тези мерки не са достатъчни.	
Наблюдение:	

Изпълнителите на обследването препоръчват лесничейството да предприеме по-ефективни стъпки за намаляване количеството отпадъци в гората.

Наблюдение 03/07	Референтен стандарт и изискване: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.5.1.11
В процедурите не се посочва изискване за проектиране на седиментни уловители и утайници, водни буфери и за недопускане на оттичане на дренираните води в потоците и реките.	
Наблюдение: Изпълнителите на обследването препоръчват на лесничейството да включат в процедурата изискване за проектиране на седиментни уловители и утайници, водни буфери и за недопускане на оттичане на дренираните води в потоците и реките.	

Наблюдение 04/07	Референтен стандарт и изискване: Междинен стандарт на SmartWood за България, принцип и критерий 6.7.5
Изследването на място показва леки течове на масло от тракторите.	
Наблюдение: Изпълнителите на обследването препоръчват на лесничейството да не използва горскостопанска техника с теч на масло.	

3.5. Препоръка за сертифицирането

Екипът за оценката на SmartWood препоръчва следното въз основа на цялостния преглед на дейността на ГСЕ на място, на консултациите със заинтересованите страни, на анализа на управленската документация и на други сведения:

При изпълнение на изискванията за сертифициране трябва да бъде издаден сертификат.	<input checked="" type="checkbox"/>
Ако изискванията за сертифициране не са спазени, преди издаването на сертификат е необходимо да бъдат изпълнени ИКМ.	<input type="checkbox"/>
ГСЕ доказва, че описаната система за управление се изпълнява навсякъде в гората, където се извършва оценка.	Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/>
Пояснения:	
Ако бъде изпълнена както е описано, системата за управление на ГСЕ може да гарантира спазването на изискванията на стандарта за сертифициране.	Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/>
Пояснения:	
Въпроси, определени като противоречиви или трудно оценими.	Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/>
Пояснения:	
Препоръчан тип сертификат:	<input checked="" type="checkbox"/> Управление на горите и последователност на притежаване <input type="checkbox"/> Само управление на горите (без последователност на притежаване)

За поддържане на сертификата ГСЕ ще бъде обследвано ежегодно на място и ще трябва да съблюдава принципите и критериите на FSC, както е определено в регионалното ръководство на SmartWood или на FSC. ГСЕ ще трябва да изпълни описаните по-долу корективни мероприятия. Специалистите от SmartWood ще преглеждат непрекъснатото управление на горскостопанската работа и съответствието му с исканията за корективни мерки в този доклад, като прегледите ще се извършват всяка година и/или случайно.

4. ИНФОРМАЦИЯ, СПЕЦИФИЧНА ЗА КЛИЕНТА

4.1. Описание на собствеността и условията на владение

Горската територия на лесничеството е 43508 ха. Собственик на земите в горския фонд е българската държава.

4.2. Законодателния контекст

ГСЕ се управлява от Държавно лесничество Айтос, ул. „Хаджи Димитър“ 9, Айтос 8500, България, което е част от организацията на Националното управление на горите, Регионална дирекция по горите Бургас. ГСЕ е разделено на 5 горскостопански отдела с общо 24 горскозащитни подотдели: FD I (9040.7 ha), FD II (9435.9 ha), FD III (7202.0 ha), FD IV (8564.4 ha), FD V (9547.0 ha).

Националното управление на горите към Министерство на земеделието и горите отговаря за разработването на законодателни инструменти за управлението на горите и в същото време отговаря за регламентирането на лесоустройствената дейност и за провеждането на мониторинг за съответствие с изискванията на закона. Националното управление на горите, чието звено – държавно лесничество Айтос – отговаря също и за управлението и опазването на горите в земи, категоризирани като защитени територии от следните видове: природни паркове, защитени обекти, природни паметници, исторически паметници. За провеждането на подробни теренни проучвания и изготвяне на документите за всички лесоустройствени планове, включително цифрови карти на типовете гори и горската пътна мрежа отговарят частни лицензирани компании, които изготвят и лесоустройствените планове за период от 10 години. Лесоустройственият план включва детайлно инвентаризиране и планиране за всеки дървостой. Националното управление на горите одобрява лесоустройствените планове.

4.3. Екологичен контекст

Лесничество „Айтос“ се намира в югоизточната част на страната в хълмист район от южната страна на източния Балкан по южните склонове и до върха на планината. Лесничеството включва териториите на две общини с почти еднаква територия в границите му. Горската покривка на територията на хълмистата община Айтос е около 19%, което е под средното за страната от около 30%. Горските райони в тази община се намират по хълмистите места в началото на планинските склонове и са в съседство със земеделски полета, овощни градини и лозя. Втората част на лесничество „Айтос“ е разположена в община Руен в южната част на Стара планина, 25 км. от Черно море. Цялата територия на лесничеството се простира върху южните склонове на планината от подножието до върха. Тук горската покривка е много по-гъста отколкото в хълмистите райони, като заема около 51% от територията на общината. Гората представлява непрекъснат масив в ландшафта до върха на планината, като различните дървостои са свързани. Полетата или естествено откритите места в тази втора част на лесничеството са разположени около населените места и са по-малки отколкото в хълмистите райони.

Планът за управление на горите на лесничеството предвижда естествено възстановяване на горите. При необходимост от естествено възстановяване се използват местни дървесни видове съгласно законодателството за горите. ГСЕ създава насаждения от неместни видове само върху малки парцели като експериментални дървостои за подобряване на производителността на района.

Доминиращият вид е дъб. Срещат се и многобройни букови гори с обикновен и източен бук, както и смесени дъбови и букови гори. Преобладаващият метод на управление на

преобладаващото буковите и дъбови дървостои в района на ГСЕ е метода на управление на лесозащитни пояси и изборна сеч, с цел естествено възстановяване на горите.

Държавно лесничейство „Айтос“ съдържа всичките три категории гори: за производство, защитни (гори със специално предназначение – екологични или възстановителни функции) и защитени гори (гори в защитени територии).

В границите на лесничейство „Айтос“ има 9 различни защитени зони. Една от тях е природен резерват „Калфата“ с площ 8,5 ха., за който отговорни са регионалните структури на Министерството на околната среда и водите, които извършват и управлението там. Две от останалите защитени зони на територията на лесничейството („Хисаря“ и „Трите цера“) са категория „защитена зона“, а останалите 6 – „природен паметник“. Тези 8 защитени зони се управляват от лесничейство „Айтос“ в съответствие със законите за биологичното разнообразие и горскостопанската дейност в страната. В района на лесничейството има и 3 обекта на „Натура 2000“, обозначени в съответствие със Закона за опазване на биологичното разнообразие и очакващи одобрение от Комисията на ЕС. Те ще бъдат управлявани за поддържане на благоприятен консервационен статус на местообитанията в тях.

Лесничейството е проучило горите с висока консервационна стойност в своя район в съответствие с Националния инструментариум за идентифициране, управление и мониторинг на горите с висока консервационна стойност. Инструментариумът е разработен съгласно изискванията на FSC за горите с висока консервационна стойност и описва 6 категории важни гори по техните функции, които включват всички аспекти на концепцията – стойностите на гората, свързани с биологичното разнообразие, екологичните и социалните функции. Лесничейството е изготвило и приело подходящи практики за управление и мониторинг на горите в специален доклад за горите с висока консервационна стойност на неговата територия.

Идентифицирани са около 16 растителни и 26 животински важни видове на територията на лесничейството, както и 8 застрашени горски екосистеми, съгласно спецификациите на EUNIS и Натура 2000.

4.4. Социално-икономически контекст

Териториалният обхват на лесничейство „Старо Оряхово“ включва 2 общини с общо 59 селища.

По тази причина горската покривка в една от общините, Айтос, е доста ниска, със само 19%, като нейното икономическо значение е недостатъчно. Но предвид факта, че повечето домакинства се отопляват с дървесина, управлението на горите има важно значение за осигуряване на дървесина за отопление за местното население. Положението е различно в другата половина на лесничейството, която включва община Руен. Гъстата горска покривка от 51%, сравнена със средната за страната гъстота от 30% показва, че гората има голяма социална и икономическа стойност. Дървеният материал от района се използва за строителство, дървопреработване и отопление за местните хора. Но земеделието, строителството и търговията са по-важни от лесовъдството в района.

Повечето от горските територии в лесничейството са държавна собственост, като само 1% от тях са притежание на общината или на частни лица. Лесничейство „Айтос“ трябва да задоволява нуждите от дървесина за отопление от своята територия за всички потребители, защото в противен случай между тях ще възникват конфликти.

В района работят няколко големи дървопреработвателни компании, както и многобройни местни дърводобивни фирми. Всички те са основните потребители на дървесина от лесничейството и обикновено работят като негови контрагенти за изпълнението на различни горскостопански дейности.

Ползването на недървесни горски ресурси на територията на лесничейството, включително ловът, са организирани изцяло. Местните ловни дружинки организират лова сами, но

разрешителните за лов на дивеч в съответствие с годишния план и контролирането на лова се извършва от служители на лесничеството. местните хора могат да събират недървесни горски продукти за собствени нужди от цялата територия на лесничеството и пашата е организирана в съответствие с годишни планове, разработени заедно със заинтересованите местни хора.

Добре развитата инфраструктура, земеделието, транспортът и строителният бизнес и търговията в района показват, че местните хора и промишлеността не са зависими от горските ресурси на територията на лесничеството.

ПРИЛОЖЕНИЕ I: Публично резюме на плана за управление

(ВАЖНО: Да се изготви от клиента преди оценката, като информацията да бъде проверена от екипа за оценката.)

Основна цел на управлението на горите е:
 Първостепенен приоритет: Подобряване на темповете на растеж на горите и поддържане на стабилни горски екосистеми.
 Второстепенен приоритет: Провеждане на устойчиво управление. Използване на горите по начин и до степен, които позволяват дългосрочно поддържане на тяхната стабилност, виталност, биоразнообразие, производителност, възможност за регенериране и способност да изпълнява полезни функции.
 Други приоритети: Поддържане на горите като устойчив естествен ресурс в полза на бъдещите поколения.

Състав на горите:
 В момента видовият състав е следният: дъбове 55,9%, източен бук 7,8% и габър 6,4%. Естествените и полуестествени гори са 77,7%, а изкуствените насаждения са 13,9%. Издънковите гори са 73%.

Описание на използваната система на лесовъдство:
 Преобладаващият метод на управление е чрез постепенни сечи с използване на елементи на изборните.

Лесовъдска система	% гори с такъв вид управление
Едновъзрастни насаждения	хектари
Гола сеч (размер на отворените площи)	хектари
Защитни пояси	100% ha
Разновъзрастни насаждения	хектари
Единично-изборни сечи	хектари
Групово-изборни сечи (изваждат се групи върху площ до 1 ха)	хектари
Други видове сечи (да се опишат)	хектари

Технологии на сеч и ползвани машини и екипировка: Оборудване, използвано в лесничеството: моторни резачки и трактори с кофа. Работата в горските райони се извършва изцяло от контрагенти. Операторите на верижни резачки сечат дърветата, маркирани от горските служители, след което изрязват клоните и нарязват тропите на няколко сортимента. След това сортиментите се поставят с трактора на временни купчини до пътя.

Приблизителни данни за максимално допустимо устойчиво ползване за основните дървесни видове 62181 m³

Обяснение на хипотезите (напр. за лесовъдство), въз основа на които се правят приблизителните преценки и препратка към източниците на данни (напр. инвентари, трайни пробовземни участъци, таблици за добива), въз основа на които се правят приблизителните оценки.

Приблизителни оценки въз основа на лесовъдния план и националните закони.

Органограма на стопанството – организационна структура и управленски отговорности от ръководството до теренните работници (как е организирано управлението на дейностите, кой извършва контрола и кой/как взема решенията)

Стопанството се управлява от държавно лесничейство „Айтос“, което е организационно звено на Национално управление на горите, Регионална дирекция на горите Варна. Лесничейството е структурирано по следния начин: директорът извършва общото административно управление на лесничейството, главният специалист отговаря за детайлното управление (горскостопанска, лесовъдна и други дейности). Организацията е разделена на няколко отдели с служител във всеки от тях. Служителите отговарят за подготовка на обектите за сеч, охрана на горите, лесовъдната практика, контрол върху горскостопанските дейности.

Структура на горскостопанските единици (Разпределение на стопанството по участъци и охранителни райони и др.)

Стопанството е разделено на 5 горскостопански отдела с общо 24 горскозащитни подотдели: FD I (9040.7 ha), FD II (9435.9 ha), FD III (7202.0 ha), FD IV (8564.4 ha), FD V (9547.0 ha).

Мониторингови процедури (включително добив и недървесни продукти, прираст на гората, възобновяване, състояние на гората и здравословно, разпространение на флората и фауната, екологично и социално въздействие от горските дейности, разходи, продуктивност и рентабилност на горските дейности).

Веднъж на 6 месеца стопанството преглежда дейността в отделните участъци.

Редовно се оценява здравното състояние на горите.

Съществуват се процедури за управление и мониторинг на биологичното разнообразие и екологичните функции на горите като „Инструкция за мониторинг на биологичното разнообразие в горите с висока консервационна стойност в лесничейство „Айтос“.

Оценката на социалните въздействия на горскостопанската работа се извършва от външна организация. Тази организация разработва система от социални въздействия на горскостопанската дейност. Системата за мониторинг на икономическите и социални аспекти се изпълнява.

В законодателството за горите и инструкциите на стопанството съществуват процедури за идентифициране на добива и темпа на растеж.

Природозащитни мерки, като буферни зони около водните течения, крайречни съобщества и др., защита на редни, застрашени и изчезващи видове и хабитати

В границите на лесничейство „Айтос“ има 9 различни защитени зони. Една от тях е природен резерват „Калфата“ с площ 8,5 ха., за който отговорни са регионалните структури на Министерството на околната среда и водите, които извършват и управлението там. Две от останалите защитени зони на територията на лесничейството („Хисаря“ и „Трите цера“) са категория „защитена зона“, а останалите 6 – „природен паметник“. Тези 8 защитени зони се управляват от лесничейство „Айтос“ в съответствие със законите за биологичното разнообразие и горскостопанската дейност в страната. В района на лесничейството има и 3 обекта на „Натура 2000“, обозначени в съответствие със Закона за опазване на биологичното разнообразие и очакващи одобрение от Комисията на ЕС. Те ще бъдат управлявани за поддържане на благоприятен консервационен статус на местообитанията в тях.

Лесничейството е проучило горите с висока консервационна стойност в своя район в съответствие с Националния инструментариум за идентифициране, управление и мониторинг на горите с висока консервационна стойност. Инструментариумът е разработен съгласно изискванията на FSC за горите с висока консервационна стойност и описва 6 категории важни гори по техните функции, които включват всички аспекти на

концепцията – стойностите на гората, свързани с биологичното разнообразие, екологичните и социалните функции. Лесничейството е изготвило и приело подходящи практики за управление и мониторинг на горите в специален доклад за горите с висока конзервационна стойност на неговата територия.

Идентифицирани са около 16 растителни и 26 животински важни видове на територията на лесничейството, както и 8 застрашени горски екосистеми, съгласно спецификациите на EUNIS и Натура 2000.

Други области, които стопанството желае да въведе